

Семинарские 20. Общество как саморазвивающаяся система.

01.06.2020 г. – семинарские 5 группа и вечерники.

§ 1. Понятие общества. Общество как саморазвивающаяся система.

§ 2. Понятие общественно-экономической формации, его мировоззренческое и методологическое значение.

§ 3. Общественный прогресс и его критерии. Глобальные проблемы современности.

§ 1. Понятие общества. Общество как саморазвивающаяся система.

Общество – это открытая материальная система, развивающаяся на основе объективных социальных законов, форма жизнедеятельности людей, способ их социальной организации. Общественная жизнь является объектом изучения многих общественных дисциплин. Социальная философия исследует общество как целостную систему, всеобщие законы и движущие силы его функционирования и развития, его взаимосвязь с природной средой, окружающим миром в целом.

Философское учение об обществе развивалось исторически и прошло длительный путь развития. Уже в Древнем мире были сформулированы многие важнейшие его положения. Демокрит определял историю человечества как естественный процесс. Общественная жизнь отличается равенством людей перед законом, верой в силу их разума. Платон разработал учение об «идеальном государстве», пытался обосновать связь между справедливостью и человеческой природой. Аристотель определял общество как совокупность человеческих индивидов, объединенных для удовлетворения социальных инстинктов, рассматривал общество как социальные и политические начала бытия.

Для периода Средневековья характерны поиски целостного обоснования мира на основе религиозных представлений. С этих позиций социальный мир определялся как бытие особого рода, как программа человеческой жизнедеятельности, смысловое содержание которой задает Бог.

Августин писал, что вся история предопределена Богом; все пороки общественной жизни являются результатом грехопадения людей. Фома Аквинский, развивая эту мысль, утверждал, что общество изначально основано на неравенстве. Неравенство людей является не только результатом грехопадения, а «угодно воле Бога».

В условиях Нового времени мыслители, отвергавшие религиозные взгляды, читали, что общество возникло и развивается естественным путем. Разрабатывались концепции его договорной организации (Гоббс, Руссо и другие).

В XIX в. объективный идеалист и диалектик Гегель вводит понятие гражданского общества, рассматривая его как «зависимость всех от всех» на основе достижения социальных интересов. Он попытался отразить его в виде необходимого процесса развития абсолютной идеи как «постепенное восхождение к свободе». Фейербах определял гражданское общество как совокупность индивидов, объединенных природной субстанцией. Проблемам общественной жизни большое внимание уделялось в русской социально-философской мысли (Герцен, Чернышевский, Соловьев). В целом же социально-философская мысль XVII – XIX вв., выдвинув отдельные рациональные положения, не смогла преодолеть рамки идеалистических и утопических представлений об обществе.

Новым этапом в разработке социальной философии явилась материалистическая теория марксизма, согласно которой общество не простая сумма индивидов, а совокупность «тех связей и отношений, в которых эти индивиды находятся друг к другу». Рассматривая развитие общества как естественноисторический процесс, в котором действуют и проявляют себя специфические особые социальные законы, Маркс и Энгельс разработали учение об общественно-экономических формациях, определяющей роли материального производства в жизни общества, решающей роли народных масс в общественном развитии и другие важные положения исторического материализма.

Вторая половина XIX – XX вв. характеризуется многообразными попытками объяснить социальную реальность с помощью конкретно-научного знания. Возникают разного рода концепции «географического детерминизма», социобиологии, социок cyberнетики и др.

В условиях НТР предпринимаются попытки построить модель социальной системы на основе технико-технологической детерминации, абсолютизируются отдельные аспекты общественной жизни (общество «управляющих», «среднего класса», «культурной динамики» и другие прикладные концепции). В 80-е годы XX века получают широкое распространение различные варианты постиндустриального общества: информационного, сверхиндустриального, технотронного. Их суть состоит в том, что в новых условиях решающим фактором общественного развития становится производство, распределение и потребление информации. Если в индустриальном обществе главную роль в его воспроизводстве играли вещественные и энергетические компоненты, то теперь определяющим ресурсом становится информация, её объёмы и качество. Информационные процессы, затрагивая все стороны общественной жизни, формируют принципиально новую основу всей системы жизнедеятельности, её контроля и совершенствования.

В связи с этим встали вопросы дальнейшего развития общественно-исторической теории применительно к реалиям сегодняшнего дня.

Общество возникло в результате эволюции природы и, с самого начала своего существования, характеризовалась как специфическая системная организация, отличающаяся от других материальных систем. Она включает в себя материальное и духовное производство, различные формы общественных отношений, базис и надстройку, социальную структуру, и т.д.

Главное отличие социальной материи от других ее форм состоит в том, что она включает в себя не только материальные, но и духовные процессы, которые в своем взаимодействии определяют уровень и содержание общественной жизни.

Структурная характеристика общества предполагает не только выявление его элементной базы, но и определение места и роли каждого из этих элементов в его функционировании и развитии. Основными сферами жизнедеятельности общества являются материально-производственная, социальная, политико-управленческая и духовная. При взаимодействии этих сторон общественной жизни ведущей стороной в социальном процессе является материально-производственная или экономическая, то есть производство, распределение, обмен и потребление предметов и услуг. Однако в реализации общественных связей, в их качественных характеристиках значительную роль играют и другие сферы, в том числе духовная, поскольку общественная жизнь – это неразрывное единство материального и духовного, их взаимодействие и переходы одного в другое.

Общество – постоянно развивающаяся система. В своей эволюции оно последовательно проходило определенные закономерные этапы. Каждый новый этап характеризовался освоением более высоких технологий, усложнением социальной структуры, более широким масштабом взаимодействия с окружающей средой, определёнными формами коллективной общественной деятельности. Главным показателем в развитии общества являлись характер общественных отношений, уровень духовности человеческого фактора и демократичности социальных структур.

§ 2. Понятие общественно-экономической формации, его мировоззренческое и методологическое значение.

История человеческого общества, согласно диалектико-материалистической его концепции, представляет собой естественноисторический, закономерный процесс движения по определенным, качественным ступеням. Эти качественные ступени развития основоположники этой концепции Маркс и Энгельс называли общественно-экономическими формациями. По их мнению, человечество последовательно проходит

пять таких ступеней: первобытно-общинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую.

Хотя общественно-экономические формации существенно различаются между собой, они связаны друг с другом непрерывным процессом развития производительных сил, которые передаются не только от одного поколения к другому, но и от одной формации к другой. От одной формации к другой передаются также и достижения науки, и результаты художественной деятельности, и другие материальные и духовные ценности.

Общими для всех формаций являются общесоциологические законы, которые действуют на всех ступенях общественного развития, на протяжении всей истории человечества. Таких законов немного, но именно их-то в первую очередь и изучает исторический материализм. Это, прежде всего, закон первичности общественного бытия по отношению к общественному сознанию, закон соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил, закон определяющей роли базиса и активной роли надстройки, закон решающей роли народных масс в общественном развитии.

Каждая общественно-экономическая формация представляет собой сложную социальную систему, структура которой постоянно находится в состоянии неустойчивого равновесия. В основании этой системы лежит способ производства материальных благ, составляющий основу общественного бытия людей. Способ производства имеет две стороны: 1) производительные силы общества (вовлеченные в процесс производства естественные и человеческие ресурсы; средства производства; уровень науки и ее технологического применения в производстве); 2) производственные отношения, включающие в себя отношения к средствам производства (в юридическом выражении это формы собственности на них), а также зависимые от них отношения распределения, обмена и потребления произведенных благ.

В способе производства обе его стороны подчинены закону их взаимодействия и соответствия. При этом ведущую роль в таком взаимодействии играют производительные силы. Производственные же отношения, хотя и играют весьма существенную роль, выступая то стимулом развития производительных сил (когда соответствуют последним), то его тормозом (когда такое соответствие нарушается), в конечном счете, оказываются зависимыми от уровня и характера развития производительных сил, определяются ими.

В целом именно способ производства является главным компонентом системы, образует качественную определенность общественно – экономической формации, отличие одной формации от другой. В то же время именно производственные отношения составляют реальный экономический базис всего общества, над которым возвышается политическая и правовая надстройка, включающая в себя юридические и политические отношения и институты, обеспечивающие их функционирование, а также различные формы общественного сознания: правосознание, политическое сознание, мораль и т.д.

Общественно – экономическая теория истории общества основывается на материалистическом его понимании. Общественное бытие определяет общественное сознание, способ производства обуславливает все виды жизнедеятельности людей. Занимаясь производственной деятельностью, люди вступают в общественные отношения, как материальные (прежде всего – экономические), так и идеологические (прежде всего – политические и правовые).

Общественная структура конкретного общества возникает из жизненного процесса индивидов. Индивиды действуют, материально производят и тем самым проявляют себя в определенных материальных условиях и обстоятельствах. Это действительное проявление себя не зависит от субъективного произвола, поскольку границы, предпосылки и условия деятельности людей, в конечном счете, объективны. Однако следует также иметь в виду, что «обстоятельства в такой же мере творят людей, в какой люди творят обстоятельства» (Маркс). Поэтому важно подчеркнуть, что решающим фактором истории являются не какие-то независимые от людей экономические факты, а сами люди, взаимодействующие

друг с другом и развивающие в связи с этим коллективную волю, осознающие свое общественное бытие и, благодаря этому, подчиняющие его своей воле. Таким образом, они сами становятся движущей силой и творцами своего исторического процесса.

§ 3. Общественный прогресс и его критерии. Глобальные проблемы современности.

Одним из центральных в социальной философии является вопрос об общественном прогрессе. Он тесно связан с такими основными вопросами истории, жизни общества, как причины и движущие силы общественного развития, перспективы человечества, судьбы различных социально-экономических систем, государств, классов, партий. Приступая к рассмотрению этого вопроса, необходимо уяснить, прежде всего, понятие «прогресс», отличив его от понятий «движение» и «развитие».

Как известно, понятие «движение» означает в философии всякое изменение, включая обратимые и хаотические, т. е. не имеющие определенной направленности. Развитие – это процесс необратимых изменений, идущий по спирали. Направлением таких изменений выступает восходящая или нисходящая линия. Прогресс – это поступательное движение по восходящей линии спирали, от простого к сложному. Само слово «прогресс» латинского происхождения, оно означает движение вперед, успех. Противоположным по содержанию форме является понятие регресса, означающее движение по нисходящей линии от высшего к низшему, упадок, деградацию.

Если сопоставить два понятия «развитие» и «прогресс», то первое окажется гораздо более широким. Как писал Гегель, – развитие есть борьба противоположностей. Этими противоположностями являются в данном случае прогресс и регресс. Общественное бытие – это материальная сторона общества: производство, распределение и те отношения, в которые вступают люди в процессе производства помимо их воли и желания.

Идея исторического прогресса появилась во второй половине XVIII в. в связи с объективными процессами становления и развития капитализма. Творцами его первоначальных концепций были А.Р.Ж.Тюрго и Ж.А.Кондорсэ, предложившие его рационалистическую теорию. Впоследствии глубокую трактовку прогресса дал Г.Гегель. Он пытался показать историю как единый закономерный процесс развития от низшего к высшему, в котором каждая историческая эпоха выступает как обязательная ступень в восходящем движении человечества. Его концепция была идеалистической, трактовавшей всемирную историю как прогресс в сознании свободы, движение от одной духовной формации к другой.

К.Маркс и его последователи, исходя из материалистического понимания истории, связали общественный прогресс с развитием материального производства, с движением общества от одной общественно-экономической формации к другой. В соответствии с этой позицией общественный прогресс определяется как такое изменение и развитие социально-экономических структур общества, при котором создаются условия для успешного развития производительных сил и на их основе для все более полного развития человека, для повышения благосостояния народа.

Исходя из такого понимания прогресса, решается вопрос и об его критериях. Это прежде всего уровень развития производительных сил, производительность общественного труда. А поскольку основной предпосылкой, условием проявления этого критерия выступают производственные отношения, то они также становятся важным показателем прогресса. И то, и другое, в свою очередь, получает итоговое выражение в степени, мере развития человека как личности.

Однако при оценке прогрессивности или регрессивности того или иного общественного строя далеко не достаточно трактовать его с узкой, технократической точки зрения. Здесь нужно учитывать целый ряд обстоятельств. Во-первых, уровень развития производительных сил может быть сколь угодно высоким, но при этом возможна ситуация, когда продукта едва – едва хватает на покрытие расходов по его производству. То есть избыток продуктов над издержками их производства – это действительная основа всякого

производства – может быть нищенским, скудным при самой высокой материально – технической базе. Во-вторых, избыток может быть и достаточно большим. Но из него нужно уметь образовать и накопить общественный, производственный и резервный фонд, а не растратить его, не «пропить – прогулять», не разбазарить без всякой общественной пользы, не превратить в чудовищное оружие самоуничтожения.

Отсюда следует, что при оценке степени прогрессивности того или иного общественного строя далеко не достаточно ссылаться только на развитие производительных сил. Необходимо учитывать социальные последствия их развития: во имя чего они развиваются, как это отражается на жизни человека – важнейшего элемента производительных сил. Вот почему «развитие производительных сил человечества» должно означать прежде всего «развитие богатства человеческой природы как самоцель» (К.Маркс). Прогрессивна та общественно-экономическая формация, которая больше отвечает целям гуманизма, способствует возвышению подлинно человеческого в человеке. Истинный критерий достижений, успеха любого общества – не столько производство товаров, сколько нравственный облик и образ жизни людей, их духовный мир. Прогрессивна та общественно – экономическая формация, которая способствует возвышению человека.

Наряду с концепциями, признающими общественный прогресс есть немало противоположных, связанных с его отрицанием. Среди «нигилистов» – Ф.Ницше, О.Шпенглер, К.Поппер, Ф.Фукуяма и др. Они исходят из того, что количество зла в мире не уменьшается, жизнь людей в итоге не улучшается, в обществе происходят

только «изменения», существуют лишь вечные круговороты и т.д. Утверждение и развитие идеи прогресса идет поэтому в постоянной борьбе с «нигилистическими» и другими взглядами, связано с отстаиванием такого диалектического понимания истории, которое предполагает ее противоречивость, отсутствие прямой, исключаяющей зигзаги и регрессивные, попятные движения, линии восхождения к лучшему и совершенному, учет новых социально-экономических реалий.

Говоря о глобальных проблемах современности, следует обратить внимание на беспрецедентный характер современной мировой ситуации. Ее уникальность состоит в том, что до недавнего времени человек считался «господином жизни» на планете в том смысле, что никто из людей не в состоянии был уничтожить человечество и тем самым поставить роковую точку на человеческой истории вообще.

Важно подчеркнуть, что сегодня человечество находится на таком рубеже своей истории, когда от него самого зависит решение поистине гамлетовского вопроса: быть или не быть? Кризис, с которым столкнулась цивилизация, уже является результатом не внешних сил природы, а имеет внутренний характер, то есть является результатом развития самой цивилизации, но обязан во многом, как это ни странно звучит, научно-техническому прогрессу, главным творцом которого является сам человек. Именно в этом подлинный драматизм истории, так как невиданные достижения науки и техники заключают в себе невиданные разрушительные силы.

Уровень «покорения природы», который дал возможность взорвать термоядерную бомбу, открыл зловещую, но вполне реальную перспективу самоубийства человечества. Веками работающая формула – война есть рациональное продолжение, политики другими средствами – оказалась абсурдной и иррациональной. По мнению специалистов наиболее развитых стран мира, человечество не имеет ни малейшего шанса выжить в случае развязывания ядерной войны. Такова реальность, с которой столкнулись жители Земли в канун третьего тысячелетия. Именно поэтому большинство ученых в качестве глобальной проблемы на первое место ставят проблему выживания человечества, предотвращения термоядерной войны.

В одном ряду с угрозой атомного уничтожения человека стоят проблемы, порожденные кризисным состоянием взаимоотношения природы и общества в результате развития научно – технического прогресса. Как известно, с середины XIX века развитие

средств производства приобрело невиданные до сих пор темпы. На помощь примитивному практическому опыту и традициям пришла наука. Благодаря ей средствами производства становятся не просто «ручные орудия», подобранные человеком, что называется, себе по плечу, и поэтому всецело ограниченные слабыми физическими возможностями человеческого организма, а сами природные процессы, включенные наукой в процесс производства. Здесь уже в огромной мере человек начинает, говоря словами Гегеля, пользоваться природой против нее самой. Развитие средств производства в этом направлении приводит к тому, что человек, как говорил замечательный русский мыслитель В. И. Вернадский, «становится величайшей геологической силой Земли, силой, определяющей и направляющей всю эволюцию нашей планеты».

Человек уже теперь, «в сущности, овладел не только ею в веществе, но и в ее энергии, стал творческой, сознательной геологической силой» (В.И. Вернадский). Отсюда следует, что процессы природы, сознательно превращаемые обществом в средства производства своей трудовой деятельности, стали силой, способной противостоять проявлениям стихийных процессов, происходящих в самой природе. Вместе с тем, средства производства превратились в столь громоздкую, поистине мировую систему, с такой универсальной взаимосвязью и взаимозависимостью всех элементов, что и по сложности своей, и по совершенству почти перестали уступать матери – природе, грозя сегодня новее уничтожить человека.

Хорошо известно, что интенсивное развитие производительных сил, и особенно в текущем столетии, привело к опасному для человека увеличению тяжелых элементов в биосфере, к возникновению проблемы 1 экологии. Установлено, что антропогенные нагрузки на природные системы разрушают биологический круговорот веществ. При сохранении существующих на сегодня темпов загрязнения воды и почвы через 50 лет содержание в них окислов железа увеличится в 2 раза; свинца – в 10 раз, ртути – в 100 раз и т.д. Уже сейчас в биосферу внесено около 1 млн. несвойственных ей химических веществ. Один легковой автомобиль сжигает в год 4 тонны кислорода. В мире сегодня около 400 млн. автомобилей. Человечество извлекает из атмосферы и сжигает такое количество кислорода, которое бы могло обеспечить жизнь 48 млрд. людей. В перспективе человечество ожидает кислородное голодание. Симптомы этого уже есть. Почвы загрязняются твердыми, жидкими, газообразными отходами хозяйственной деятельности человека. Постоянно уменьшается площадь пашни на 1 жителя Земли, все острее встает проблема питьевой воды и т.д.

Информационные нагрузки, ускоряющие ритм жизни, особенно в крупных городах, злоупотребление лекарственными препаратами, наркомания – все это пагубно действует на человека. Сегодня человечеству угрожает еще один опасный враг – СПИД, эпидемия которого все стремительней распространяется по планете.

Важно в заключение подчеркнуть, что эффективное решение глобальных проблем, стоящих перед человечеством, требует выработки межгосударственной, планетарной стратегии. Человечество все явственнее осознает эту необходимость. Она может быть выработана только на основе активного и благоразумного диалога, в котором интересы отдельных государств будут соотнесены с общечеловеческими интересами выживания и развития.